**Judul :**

**Nama Ketua :**

**Skema :**

**Petunjuk Pengisian:**

**Catatan/komentar reviewer diambil dari isian di SIGI. Catatan penulis merupakan penjelasan mengenai bagian yang sudah diperbaiki atau poin lain yang membutuhkan penjelasan. Halaman rujukan pada laporan diisi halaman letak poin yang telah diperbaiki.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Catatan/Komentar Reviewer** | **Catatan penulis atas perbaikan yang sudah dilakukan** | **Halaman rujukan pada laporan yang sudah diperbaiki** |
| **1** |  |  |  |
| **2** |  |  |  |
| **…** |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Contoh pengisian (mohon dihapus saat pengisian form ini)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Catatan/Komentar Reviewer** | **Catatan penulis atas perbaikan yang sudah dilakukan** | **Halaman rujukan pada laporan yang sudah diperbaiki** |
| 1 | Abstrak/ringkasan perlu dibuat lebih detail, khususnya hasil penelitian dan status luaran, karena laporan ini adalah laporan akhir, sehingga hasil akhir penelitian dan status luaran yang dijanjikan di proposal perlu ditulis | Modifikasi abstrak dan ringkasan sudah dilakukan agar lebih mendetail dalam menjelaskan hasil penelitian. Status luaran sudah ditambahkan di dalam abstrak dan ringkasan. | Halaman 3-4 |
| 2 | Pada latar belakang perlu disebutkan mengenai subjek penelitian: mengapa perusahaan tersebut dijadikan objek penelitian. Profil di dalam latar belakang masih terlalu sedikit. Lebih baik jika ada penjelasan apakah ada resiko kesehatan mental terkait perusahaan. | Tambahan penjelasan terkait profil perusahaan dan latar belakang pemilihan perusahaan sebagai objek penelitian sudah ditambahkan di latar belakang. Penjelasan resiko kesehatan mental yang mungkin terjadi di perusahaan juga sudah ditambahkan. | Halaman 7-8 |
| 3 | Tabel 3 : Judul tabel tidak tepat dan tidak ada penjelasan makna *superscript* yang dicantumkan. Semua hasil pengujian dengan standar deviasi lebih dari 20%, sehingga tidak tepat untuk digunakan. | Judul dan penjelasan mengenai superscript sudah ditambahkan pada Tabel 3.  Sedangkan untuk SD diatas 20% karena panelis yang kami gunakan adalah panelis tidak terlatih, maka hasil yang diperoleh memiliki SD diatas 20% namun hanya terdapat pada beberapa skor.  Hal ini juga terjadi pada berbagai paper internasional bereputasi pada pengujian sensori yang menggunakan panelis tidak terlatih mendapat SD lebih dari 20%. Beberapa contohnya yaitu *Physicochemical, Rheological, and Sensory Properties of*  *Gluten-Free Cookie Produced by Flour of Chestnut, Date Seed, and Modified Starch* pada *Journal of Food Quality* dan *Effect of pitaya peel sensory acceptability of dried and cooked noodles* pada *Journal of Food Processing and Preservation.* Hal ini membuktikan bahwa data dengan SD diatas 20% pada pengujian sensori dengan menggunakan panelis tidak terlatih masih dapat diterima. | Halaman 26 |